VII kadencja

KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

- **Komisji Edukacji, Nauki i Młodzieży (nr 46)**
- **Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej (nr 70)**

z dnia 26 lipca 2012 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Edukacji, Nauki i Młodzieży (nr 46)

Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej (nr 70)

26 lipca 2012 r.

Komisje: Edukacji, Nauki i Młodzieży oraz Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej, obradujące pod przewodnictwem posła **Piotra Zgorzelskiego (PSL)**, przewodniczącego Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej, rozpatrzyły:

– poprawki i wnioski zgłoszone w czasie drugiego czytania do pilnego projektu ustawy o zmianie ustawy o systemie informacji oświatowej oraz niektórych innych ustaw (druki nr 551 i 597),

– poprawki i wnioski zgłoszone w czasie drugiego czytania do projektu ustawy o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz niektórych innych ustaw (druki nr 589 i 598).

W posiedzeniu udział wzięli: **Tadeusz Sławecki** sekretarz stanu i **Maciej Jakubowski** podsekretarz stanu w Ministerstwie Edukacji Narodowej wraz ze współpracownikami, **Beata Drewnacka** naczelnik wydziału w Departamencie Szkolnictwa Artystycznego i Edukacji Kulturalnej Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego, **Dominika Czarnecka** i **Hanna Gołaszewska** przedstawicielki Głównego Urzędu Statystycznego oraz **Teresa Zientala** naczelnik Wydziału Organizacji Szkolnictwa i Nadzoru Pedagogicznego w Departamencie Doradztwa, Oświaty Rolniczej i Nauki Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Sławomir Jakubczak**, **Ewa Muszyńska**, **Dariusz Myrcha**, **Paweł Witecki** i **Elżbieta Wojciechowska** – z sekretariatów Komisji w Biurze Komisji Sejmowych oraz **Maria Iwaszkiewicz** i **Agnieszka Pawłowska-Ryś** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

Przewodniczący poseł Piotr Zgorzelski (PSL):

Dzień dobry. Witam panie i panów posłów. Proszę o zajmowanie miejsc. Witam pana ministra Tadeusza Sławeckiego i pana ministra Macieja Jakubowskiego reprezentujących Ministerstwo Edukacji Narodowej. Witam wszystkich zaproszonych gości. Otwieram posiedzenie wspólnie obradujących Komisji.

Proszę państwa, porządek obrad dzisiejszego posiedzenia Komisji, który państwo dostaliście, zawiera dwa punkty: rozpatrzenie poprawek i wniosków zgłoszonych w czasie drugiego czytania do pilnego projektu ustawy o zmianie ustawy o systemie informacji oświatowej oraz niektórych innych ustaw (druki nr 551 i 597) i rozpatrzenie poprawek i wniosków zgłoszonych w czasie drugiego czytania do projektu ustawy o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz niektórych innych ustaw (druki nr 589 i 598). Czy są uwagi do tego porządku obrad? Nie słyszę.

Proszę państwa, będziemy procedowali tak, jak zawsze, a mianowicie – poprawka, krótkie jej objaśnienie, jeżeli będzie taka potrzeba. Wszyscy mamy te poprawki. Następnie pytanie o opinię do Biura Legislacyjnego oraz do przedstawicieli rządu i dalej głosowanie. Tak? Jeżeli nie będzie sprzeciwu, to rozumiemy, że poprawka została za-

opiniowana pozytywnie. Czy macie państwo jakieś pytania, uwagi, co do procedowania? Nie ma? Nie słyszę. W takim razie przystępujemy do procedowania.

Proszę państwa, pierwsza poprawka do ustawy o zmianie ustawy o systemie informacji oświatowej. Czy Klub Parlamentarny Prawo i Sprawiedliwość chciałby przedstawić i uzasadnić tę poprawkę? Czy nie ma takiej potrzeby?

Poseł Maria Nowak (PiS):

Powiem krótko, że jest kilka poprawek, ale one łączą się w ścisłą całość i są traktowane łącznie. Te poprawki idą w tym kierunku, że zmieniamy całą filozofię tego, co jest obecnie w ustawie o systemie informacji oświatowej, przyjętej w ubiegłym roku. Wracamy jakby do tej zasady, która obowiązywała w ustawie z 2004 roku, z jednym tylko wyjątkiem – że uczeń będzie w bazie głównej identyfikowany poprzez PESEL. Pozwoli to nam na lepsze gospodarowanie środkami, bo nie będzie można tego samego ucznia równocześnie umieścić w dwóch szkołach.

Zupełnie zmieniamy filozofię. Wszędzie do bazy głównej są wprowadzane tylko dane liczbowe, a nie dane jednostkowe. I taka jest zasada. Te poprawki muszą być traktowane łącznie.

Przewodniczący poseł Piotr Zgorzelski (PSL):

Dziękuję, pani poseł. Wyręczyła mnie pani w kierowaniu pytania do posłów Klubu Parlamentarnego Prawo i Sprawiedliwość, czy poprawki można rozpatrywać łącznie. Dziękuję bardzo. W takim razie moje następne pytanie jest do Biura Legislacyjnego. Czy jest zgoda, aby poprawki traktować łącznie? Czy pani to potwierdza?

Legislator Agnieszka Pawłowska-Ryś:

Tak, oczywiście.

Przewodniczący poseł Piotr Zgorzelski (PSL):

Bardzo dziękuję. Biuro Legislacyjne, to potwierdza. Wszystkie poprawki zgłoszone przez Klub Parlamentarny Prawo i Sprawiedliwość procedujemy łącznie. Czy mógłbym prosić o opinię rządu? Proszę bardzo.

Podsekretarz stanu w Ministerstwie Edukacji Narodowej Maciej Jakubowski:

Mamy dwa zbiory uwag. Jedne mają charakter formalny, a drugie – merytoryczny. Zacznę może od uwag formalnych. Ta poprawka nie uwzględnia konsekwencji wprowadzonej zmiany w ustawie z dnia 15 kwietnia 20011 roku o systemie informacji oświatowej dla pozostałych regulacji.

Konieczność zmian merytorycznych w rozdziałach III i IV, dotyczących przekazywania, pozyskiwania danych, nie uwzględnia konsekwencji wprowadzonych zmian dla pozostałych regulacji projektu rządowego. Jest pewna niespójność w projekcie. Nie jest jasne, czy poprawka zmierza do gromadzenia danych liczbowych o nauczycielach. Mamy także pewne wątpliwości co do poprawności językowej.

Jednak najważniejsze są nasze uwagi merytoryczne. Ta poprawka zachowuje standard gromadzenia danych określonych w ustawie z dnia 19 lutego 2004 roku o systemie informacji oświatowej. Uniemożliwia to podniesienie rzetelności danych gromadzonych w dotychczasowym systemie informacji oświatowej, a podniesienie ich rzetelności było głównym celem wprowadzenia nowego systemu informacji oświatowej. Tutaj mógłbym przytoczyć długą listę argumentów, ale myślę, że te argumenty przerobiliśmy przy wprowadzaniu nowego systemu informacji oświatowej.

Poprawka ta w sposób zasadniczy narusza koncepcję gromadzenia danych wynikającą z ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 roku o nowym systemie informacji oświatowej. Generalnie, jest to odejście od gromadzenia danych jednostkowych o wszystkich podmiotach. Tak, jak pani poseł zresztą zauważyła. Chciałbym tylko podkreślić, że to odejście spowoduje w szczególności utratę danych niezbędnych do prawidłowego i rzetelnego podziału części oświatowej subwencji ogólnej. A więc, jest dla nas nie do zaakceptowania.

Teraz już szybko przejdę do tych uwag. Ta poprawka: uniemożliwia weryfikację danych o uczniach poprzez korzystanie ze zbiorów preferencyjnych PESEL, nie przewiduje gromadzenia danych o uczniach objętych kształceniem specjalnym, uniemożliwia gromadzenie danych o realizowaniu obowiązku rocznego przygotowania przedszkolne-

go, obowiązku szkolnego i obowiązku nauki. Ponadto, nie uwzględnia faktu, że na podstawie danych jednostkowych identyfikowanych przy pomocy numeru PESEL oraz we współpracy z rejestrem PESEL w zakresie pozyskiwania danych na potrzeby przygotowania raportu, będzie możliwe pozyskanie danych o nauczycielach w podstawowych przekrojach w podziale na wiek i płeć.

Przewodniczący poseł Piotr Zgorzelski (PSL):

Proszę państwa, proszę o chwilę spokoju. Za chwilę będziemy głosować.

Podsekretarz stanu w MEN Maciej Jakubowski:

Chciałbym także podkreślić, co powinno państwa posłów zainteresować, że ta poprawka nie uwzględnia opinii rodziców i organizacji społecznych, które uważają, że ograniczenie zakresu danych gromadzonych jednostkowo wraz z danymi identyfikacyjnymi uczniów skutkują ograniczeniem możliwości wykorzystania gromadzonych danych do sprawowania nadzoru pedagogicznego oraz badania jakości pracy szkoły.

Tutaj jeszcze raz odwołam się do uwag rzecznika uczniów niepełnosprawnych ze Stowarzyszenia „Nie-Grzeczne Dzieci” oraz Fundacji Instytutu Rozwoju Regionalnego, które wskazują, że odejście od danych jednostkowych, nawet przy obecnej nowelizacji, powoduje pewną utratę informacji, która jest niezbędna i na którą, tak naprawdę, liczyli rodzice osób niepełnosprawnych i ci uczniowie.

Ta poprawka uniemożliwia także przygotowanie różnorodnych zestawień statystycznych, które umożliwiają monitorowanie efektywności polityki edukacyjnej oraz monitorowanie jakości systemu edukacyjnego w Polsce. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Piotr Zgorzelski (PSL):

Dziękuję, panie ministrze. Konkludując, rząd negatywnie opiniuje poprawki zaproponowane przez Klub Parlamentarny Prawo i Sprawiedliwość. Jedno zdanie, proszę bardzo.

Poseł Maria Nowak (PiS):

Nie będę szeroko omawiała. Natomiast pan minister przekazał tutaj pewne rzeczy nieprawdziwe. Ja tylko powiem pewną rzecz. Art. 11, który pozostawiamy, mówi bardzo wyraźnie, że dane identyfikacyjne ucznia w bazie danych obejmują: imię, nazwisko, numer PESEL. To pozostawiamy, żeby PESEL pozwolił na racjonalne wykorzystanie środków. Numer PESEL został przypisany każdemu człowiekowi, obywatelowi w tym kraju, również dzieciom. Więc proszę nie mówić, że nie pozwoli na właściwe wykorzystanie środków. Nie widzimy żadnego powodu, aby tak daleko ingerować w wolność osobistą człowieka.

Pan minister przytoczył trzy stowarzyszenia, które są za tym projektem, za tą nowelizacją, a nawet przeciwko nowelizacji, ale jest też masa innych stowarzyszeń, które są przeciwne. Więc, jeżeli już mówimy, to musimy powiedzieć całą prawdę. Tylko tyle. Oczywiście, rozstrzygnie się w głosowaniu.

Przewodniczący poseł Piotr Zgorzelski (PSL):

Bardzo dziękuję. Każdy pozostaje przy swojej prawdzie. Za chwilę dowiemy się, która jest lepsza.

Przewodniczący poseł Piotr Zgorzelski (PSL):

Proszę państwa, trochę jest rozluźniona atmosfera, jest gorąco, ale przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za pozytywnym zaopiniowaniem poprawek 1,2,3,4 i 5, zechce podnieść rękę w górę? Dziękuję. Kto jest przeciwny? Dziękuję. Kto się wstrzymał? Dziękuję. Proszę o podanie wyniku.

Sekretarz Komisji Dariusz Myrcha:

„Za” – 19 głosów, „przeciw” – 23 głosy, 0 wstrzymujących się.

Przewodniczący poseł Piotr Zgorzelski (PSL):

Informuję panie i panów posłów, że wspólnie obradujące Komisje negatywnie zaopiniowały poprawki. Zakończyliśmy procedowanie nad poprawkami. Poseł sprawozdawca? Poseł Suchowiejko? Jest pan poseł?

Poseł Wiesław Suchowiejko (PO):

Tak, jestem.

Przewodniczący poseł Piotr Zgorzelski (PSL):

Przepraszam, prowadzącym był pan poseł Adam Żyliński. Panie pośle, przyznaje się pan do tego? Tak? W takim razie pan poseł Adam Żyliński będzie posłem sprawozdawcą. Nie ma innej kandydatury. MSZ – do godziny 16:00. Zamykamy rozpatrywanie pierwszego punktu. Bardzo dziękuję.

Przystępujemy do rozpatrywania drugiego punktu porządku obrad, a mianowicie poprawki do druków nr 589 i 598. Nie będę powtarzał, jak będziemy procedować. Państwo wiecie, że dokładnie w taki sam sposób.

Mamy pięć poprawek. I, po kolei. Przystępujemy do procedowania nad poprawką pierwszą, Klubu Parlamentarnego Platforma Obywatelska. Proszę o krótkie uzasadnienie. Kto z państwa? Poseł Wiesław Suchowiejko, proszę bardzo.

Poseł Wiesław Suchowiejko (PO):

Bardzo proszę. Poprawka pierwsza dotyczy brzmienia tytułu projektu ustawy o zmianie ustawy o systemie oświaty. Ona nadaje następujące brzmienie: ustawa z dnia – później dopiszemy – o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz ustawy o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz niektórych innych ustaw. W tym projekcie zmieniane są dwie ustawy i ten tytuł precyzyjnie oddaje sens tego co robimy. To jest uzasadnienie do pierwszej poprawki. Czy następne od razu ... ?

Przewodniczący poseł Piotr Zgorzelski (PSL):

Zaraz, chwileczkę, po kolei. Patrząc na przedstawicieli rządu i Biura Legislacyjnego, sądzę, że jesteście państwo na „tak”. Czy jest zgoda?

Sekretarz stanu w Ministerstwie Edukacji Narodowej Tadeusz Sławecki:

Zgoda.

Przewodniczący poseł Piotr Zgorzelski (PSL):

Dziękuję bardzo. Kto jest przeciwny? Nie ma. Nie słyszę. W takim razie uznaję, że pierwszą poprawkę zaopiniowaliśmy pozytywnie. Poprawka druga, zgłoszona przez Klub Parlamentarny Prawo i Sprawiedliwość. Proszę o uzasadnienie. Poseł Dariusz Piontkowski, proszę bardzo.

Poseł Dariusz Piontkowski (PiS):

Panie przewodniczący, poprawka druga i czwarta powinna być rozpatrywana łącznie. Dotyczą one sytuacji szkół, które powstają w miejsce likwidowanych szkół samorządowych. Dotąd nie miały możliwości otrzymania subwencji oświatowych od 1 września do końca grudnia roku, w którym ta szkoła powstała. Stąd uzupełnienie ppkt 2a art. 90 ustawy o systemie oświaty. Ponieważ jesteśmy już w trakcie wakacji, należy wprowadzić przepisy przejściowe, które pozwolą w tym roku wyjątkowo zgłosić zaplanowaną liczbę uczniów do końca wakacji, do 30 sierpnia. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Piotr Zgorzelski (PSL):

Dziękuję bardzo. Czy są jakieś uwagi? Czy Biuro Legislacyjne ma uwagi? Rozumiem, że rozpatrujemy poprawki łącznie. Rząd, proszę?

Sekretarz stanu w MEN Tadeusz Sławecki:

Rząd, niestety, tę poprawkę musi zaopiniować negatywnie. Wczoraj bardzo długo dyskutowaliśmy na posiedzeniu Komisji i na posiedzeniu plenarnym. Przeczytam tylko dwa zdania, dlaczego poprawkę opiniujemy negatywnie. Poprawka ograniczy się do wprowadzenia możliwości szybszego otrzymania dotacji tylko w odniesieniu do szkół niepublicznych o uprawnieniach szkół publicznych, w których jest realizowany obowiązek szkolny lub obowiązek nauki. Poza jej zakresem pozostaje zatem przedszkole niepubliczne, placówki niepubliczne nawet te, które są tworzone w takich samych okolicznościach, jak opisane w poprawce, więc powstałe w miejsce zlikwidowanego przedszkola publicznego lub placówki. Zdaniem ministerstwa, nie ma uzasadnienia do wprowadzenia takiego zróżnicowania. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Piotr Zgorzelski (PSL):

Dziękuję. Czy jest sprzeciw wobec tej poprawki? Dziękuję. Przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za pozytywnym zaopiniowaniem poprawki drugiej i czwartej, zechce podnieść rękę do góry? Dziękuję. Kto jest przeciwny? Dziękuję. Kto się wstrzymał? Dziękuję. Proszę o podanie wyniku.

Sekretarz Komisji Dariusz Myrcha:

„Za" – 20 głosów, „przeciw" – 18 głosów, 0 wstrzymujących się.

Przewodniczący poseł Piotr Zgorzelski (PSL):

Coś mi się nie zgadza. Nie, nie. Za chwilę powtórzymy głosowanie i okaże się, jaka jest prawda.

Poseł Piotr Paweł Bauć (RP):

Panie przewodniczący, proszę o podanie nam przyczyny powtórzenia głosowania. Nie to, że panu się nie zgadza, a tylko jaka jest podstawa prawna?

Przewodniczący poseł Piotr Zgorzelski (PSL):

Według mojej wiedzy, wizualizacji i danych, które były spisywane, choćby z tego stołu, to przynajmniej jeden głos był niepoliczony.

Poseł Sławomir Kłosowski (PiS):

Panie przewodniczący, przepraszam bardzo serdecznie. Proszę zapisać do protokołu – zdecydowanie i kategorycznie protestuję. Jest to łamanie zasad demokratycznego procedowania na posiedzeniu Komisji. Panie przewodniczący, pan się dopuszcza łamania procedur. Proszę zaprotokołować, że protestuję, jest to łamanie demokracji.

Przewodniczący poseł Piotr Zgorzelski (PSL):

Dobrze, w takim razie przegłosujemy mój wniosek o reasumpcję głosowania i się okaże. Tak, jak to czynimy w Sejmie. Proszę bardzo. Kto z pań i panów posłów jest za reasumpcją głosowania, zechce podnieść rękę w górę. Dziękuję. Kto jest przeciwny? Dziękuję. Kto się wstrzymał? Dziękuję. Proszę o podanie wyniku.

Sekretarz Komisji Dariusz Myrcha:

„Za" – 22 głosy, „przeciw" – 18 głosów, 1 głos wstrzymujący się.

Przewodniczący poseł Piotr Zgorzelski (PSL):

Dziękuję. Zatem uznaję, że poprzednie głosowanie było... Nie, przepraszam, poddajemy pod głosowanie, bo 22 głosy – „za", czyli za reasumpcją głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem...

Poseł Sławomir Kłosowski (PiS):

Panie przewodniczący, w geście protestu nie będziemy brali udziału w tym głosowaniu. To jest łamanie zasad demokracji. To jest skandal, którego pan przewodniczący pierwszy raz od trzech kadencji się dopuszcza. Skandal w wykonaniu Platformy Obywatelskiej.

Przewodniczący poseł Piotr Zgorzelski (PSL):

Dobrze, niech tak będzie. Głosowanie sam pan widział, jakie było. Była pomyłka przy liczeniu głosów. Przystępujemy do głosowania nad poprawką drugą i czwartą. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki drugiej i czwartej, zechce podnieść rękę w górę. Dziękuję. Kto jest przeciwny? Dziękuję. Kto się wstrzymał? Dziękuję. Proszę o podanie wyniku.

Sekretarz Komisji Dariusz Myrcha:

„Za" – 4 głosy, „przeciw" – 22 głosy, 2 – wstrzymujące się.

Przewodniczący poseł Piotr Zgorzelski (PSL):

Dziękuję bardzo. Wspólnie obradujące Komisje negatywnie zaopiniowały te poprawki. Teraz poprawka trzecia. Proszę, pan poseł Wiesław Suchowiejko.

Poseł Wiesław Suchowiejko (PO):

Tak, oczywiście. Sens poprawki trzeciej sprowadza się do skreślenia ust. 3j w art. 1 w zmianie 2 lit.c). Oznacza to, że zapis jest wykreślany w związku z tym, że zachodzi

obawa, iż wprowadzenie obowiązku składania oświadczeń przez organ prowadzący daną szkołę może spowodować wzrost zatrudnienia osób, które będą wykonywać comiesięczną weryfikację danych. Oświadczenie to miałoby zawierać dokładnie jedną liczbę stwierdzającą ilość uczniów, którzy uczestniczyli w wymiarze co najmniej w 50% obowiązkowych zajęć edukacyjnych. Takie jest uzasadnienie tej poprawki.

Przewodniczący poseł Piotr Zgorzelski (PSL):

Czy Biuro Legislacyjne mógłbym prosić o opinię?

Legislator Agnieszka Pawłowska-Ryś:

Chcieliśmy zwrócić uwagę, że równocześnie został wycofany wniosek mniejszości pana posła Lecha Sprawki, który dotyczy tej samej kwestii – też skreślenia ust. 3j.

Przewodniczący poseł Piotr Zgorzelski (PSL):

Dziękuję. Pani poseł Krystyna Łybacka, proszę bardzo.

Poseł Krystyna Łybacka (SLD):

Pamiętam, jak długo pan poseł Lech Sprawka argumentował swój wniosek mniejszości. I rząd był temu przeciwny. Co więcej, podzielałam opinię rządu, że bez ust. 3j przepis może stać się nie w pełni wykonalny. Do zapisów zatem wprowadzono ust. 3j. Chciałam zatem poznać motywację rządu, dla której zmienił swoje zdanie.

Przewodniczący poseł Piotr Zgorzelski (PSL):

Dziękuję bardzo. Pan poseł Sprawka, proszę.

Poseł Lech Sprawka (PiS):

Panie przewodniczący, panowie ministrowie. Nie ukrywam, mam potężny dyskomfort psychiczny. Jak przed chwilą powiedziała pani minister Krystyna Łybacka – ja zgłosiłem, argumentowałem, państwo odrzuciliście. Zgłosiłem to jako wniosek mniejszości. I nic nie stało na przeszkodzie, żeby tak zostało, a państwo żebyście wcześniej po prostu poparli ten wniosek. Ja wczoraj dowiedziałem się, że państwo zgłaszacie identyczną poprawkę. Rozumiem, że nie można zagłosować za poprawką, jeżeli jest tam symbol „Prawo i Sprawiedliwość". Tak to odbieram. Mało tego, muszę powiedzieć, że krytykowałem sytuację związaną z tym problemem. Jeden z ministrów powiedział mi tak: „No to czemu pan nie zgłosił wcześniej projektu ustawy". A no właśnie ta sytuacja jest odpowiedzią. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Piotr Zgorzelski (PSL):

Dziękuję, panie pośle. Rząd proszę.

Sekretarz stanu w MEN Tadeusz Sławecki:

Zwracam się do pani minister Krystyny Łybackiej. Rzeczywiście, pamiętam dyskusję, która tutaj była, i dokładnie to, co proponował pan poseł Sprawka. Wniosek mniejszości jest jakby lustrzanym odbiciem tego, co jest w tej poprawce. Natomiast po konsultacjach, uzgodnieniach międzyrządowych z Ministerstwem Finansów i z samorządami, powstała pewna obawa, powiem wprost, że w jednostkach samorządu terytorialnego będą potrzebne dodatkowe etaty dla osób, które będą wprowadzały te dane, liczyły itd. To oczywiście w małych samorządach nie ma znaczenia. Natomiast jak rozpoznaliśmy sprawę, chociażby w Warszawie, to to już się staje pewnym problemem. To było powodem, że zmieniliśmy stanowisko i popieramy poprawkę zgłoszoną przez Klub Parlamentarny Platforma Obywatelska.

Przewodniczący poseł Piotr Zgorzelski (PSL):

Szkoda, że wyszedł pan poseł Lech Sprawka. Chciałem powiedzieć, w imieniu prezydium, że jeżeli tak jest, to chylimy czoła, obojętnie jaka to jest poprawka, przed panem posłem Sprawką, że miał rację. I, jest ważne, że jest pierwszym autorem. I nic nie stoi na przeszkodzie, żeby pokazać klasę i powiedzieć, że pan poseł Lech Sprawka miał rację.

Sekretarz stanu w MEN Tadeusz Sławecki:

Nie kierowaliśmy się tutaj żadnymi uprzedzeniami.

Przewodniczący poseł Piotr Zgorzelski (PSL):

Dokładnie, to chciałem powiedzieć panu posłowi, że jest świetnym posłem. Ale wyszedł. Pani poseł Łybacka, bardzo proszę.

Poseł Krystyna Łybacka (SLD):

Bardzo dziękuję. Po pierwsze, chciałem podzielić tę uwagę, którą wygłosił pan poseł Lech Sprawka. Istotnie, to jest bardzo nie fair, ponieważ to jest identyczne. Należałoby przyznać rację, jeżeli rząd doszedł do takiego wniosku. A sprawa druga, to jeszcze raz podkreślam – bez ust. 3j wprowadzamy zapis, który naprawdę może być wykonywany w części, bo ta ustawa się... Dziwię się, że rząd przygotowując to… Nie ukrywajmy, projekt jest poselski i był szybko procedowany… Rząd przygotowując tę nowelę miał jakiś określony cel. Ustępuje, tak naprawdę, pod naciskiem ministra finansów, który obawia się, że to będzie rodzić może jakieś skutki finansowe dla samorządów, które poproszą o zwrócenie tych kosztów. Tak nie możemy się zachowywać.

Przewodniczący poseł Piotr Zgorzelski (PSL):

Dobrze, wszystko powiedzieliśmy sobie. Czy jest sprzeciw wobec tej poprawki zgłoszonej przez Klub Parlamentarny Platformy Obywatelskiej?

Głos z sali:

Prosimy o trzy minuty przerwy.

Przewodniczący poseł Piotr Zgorzelski (PSL):

Wniosek formalny, tak? Dobrze, trzy minuty przerwy, proszę bardzo.

[Po przerwie]

Przewodniczący poseł Piotr Zgorzelski (PSL):

Dziękuję bardzo. Przystępujemy do dalszego procedowania i przystępujemy do głosowania nad poprawką trzecią. Kto z pań i panów posłów jest za pozytywnym zaopiniowaniem poprawki, zechce podnieść rękę w górę. Dziękuję. Kto jest przeciwny? Dziękuję. Kto się wstrzymał? Dziękuję.

Poseł Krystyna Łybacka (SLD):

Proszę odnotować, że z przyczyn zasadniczych i merytorycznych broniłam pierwotnego stanowiska rządu.

Sekretarz Komisji Dariusz Myrcha:

„Za” – 26 głosów, „przeciw” – 1 głos, 0 wstrzymujących się.

Przewodniczący poseł Piotr Zgorzelski (PSL):

Informuję państwa, że wspólnie obradujące Komisje pozytywnie zaopiniowany poprawkę.

Teraz poprawka piąta, bo czwartą już głosowaliśmy z poprawką drugą. Poseł Suchowiejko, proszę o krótkie uzasadnienie.

Poseł Wiesław Suchowiejko (PO):

Poprawka piąta w brzmieniu: „Ustawa wchodzi w życie z dniem 31 sierpnia 2012 roku, z wyjątkiem art. 1 pkt 1 lit.b i pkt 2 lit.b-e, które wchodzą w życie z dniem 1 stycznia 2013 r.”. Tutaj istotne jest, że, zgodnie z pierwotnym brzmieniem ustawy z dnia 19 sierpnia 2011 r. o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz niektórych innych ustaw, zmiana dotycząca kształcenia na odległość wchodzi w życie z dniem 1 września 2012 r. Należy zapewnić, aby niniejsza nowelizacja wyprzedziła pierwotną. Stąd zmiana daty wejścia w życie. Zmiany dotyczące kształcenia na odległość wchodzą w życie najpóźniej do 31 sierpnia 2012 r. Do tej pory było napisane – „7 dni od dnia ogłoszenia”, co niekoniecznie mogłoby oznaczać dzień 31 sierpnia. A jak wcześniej powiedziałem, jest on istotny z punktu widzenia kolizji tych dat, o których mówiłem wcześniej.

Przewodniczący poseł Piotr Zgorzelski (PSL):

Dziękuję bardzo. Czy Biuro Legislacyjne ma uwagi?

Legislator Agnieszka Pawłowska-Ryś:

Nie ma.

Przewodniczący poseł Piotr Zgorzelski (PSL):

Rząd?

Sekretarz stanu w MEN Tadeusz Sławecki:

Popieramy tę poprawkę.

Przewodniczący poseł Piotr Zgorzelski (PSL):

Przystępujemy do głosowania nad poprawką piątą. Czy jest ktoś przeciwny tej poprawce? Nie ma. W takim razie wspólnie obradujące Komisje pozytywnie zaopiniowały poprawkę piątą. Na posła sprawozdawcę proponuję pana Wiesława Suchowiejkę. Czy jest inna kandydatura? Nie ma innego kandydata. Czy pan poseł wyraża zgodę?

Poseł Wiesław Suchowiejko (PO):

Tak.

Przewodniczący poseł Piotr Zgorzelski (PSL):

MSZ – dzisiaj do godziny 16:00. Nim zakończę posiedzenie, proszę o pozostanie na sali członków Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej z Klubu Parlamentarnego Platforma Obywatelska na pięć minut. Dobrze? Zamykam posiedzenie wspólnie obradujących Komisji. Dziękuję państwu.